پيير لوريش المركز الوطني للأبحاث العلمية ـ باريس ـ فرنسا ترجمة: عدنان البني

تحدث بعض المؤلفين عن دورا أوروبوس (صالحية الفرات) حديثهم عن «مدينة قوافل» مستخدمين عبارات م. روستوتسيف الذي كان أول من استخدم هذه الصيغة في كتابه مدائن القوافل! . وفي متحف جامعة ييل بين مكونات البعثة الأميريكية الفرنسية التي كان يديرها م. روستوتسيف تبدو قافلة تجتاز باب المدينة الرئيسي المسمى «باب تدمر» ، وقد رفض كتاب آخرون مثل دانييل شلومبرجه في كتابه الشرق الهيليني، مثل هذا الطرح الذي لم تؤيده أية كتابة أو أية تعرفة رسوم كالتي وجدت في تدمر . وذلك رغم وجود فصيل الخيالة التدمرية رقم عشرون في دورا أوروبوس .

ولما كانت أعمال التنقيب قد توقفت منذ ١٩٣٧ فإنه لم يطرأ عنصر جديد يحرك النقاش حول الموضوع. وبقيت المسألة معلقة برمتها. إلا أن معاودة تشكيل بعثة دورا أوروبوس السورية الفرنسية في ١٩٨٦ قد زودتنا بمعلومات جديدة فتحت باب المناقشة من جديد. وفعلاً إن هذه البعثة الجديدة تستهدف متابعة دراسة التحصينات وبعض الأوابد الرئيسيةومن بين أنشطة هذه البعثة يشغل التنقيب في باب تدمر مكانة هامة. والنتائج التي تم الحصول عليها باب تدمر مكانة هامة. والنتائج التي تم الحصول عليها بعدى اليوم تلقي أضواء جديدة على المسألة التي نحن بعد الموابد القوافل؟

لقد نقبت بعثة جامعة ييل الأميركية في باب تدمر منذ أول موسم من مواسمها ومن ثم في الموسم الثاني والسابع والعاشر³. لكن من المؤسف أن الأوصاف التي أعطيت كانت موجزة نسبياً واقتصر الأمر على نشر مخططات عامة غير مفصلة. وعلى هذا باشرت البعثة الجديدة العمل بمجمله مستهدفة الاعداد لنشر دراسة شاملة عن هذا الباب فنظفت الأسبار القديمة التي أجرتها بعثة جامعة ييل ووسعت بعضها لإظهار المشيدات بشكل أفضل (الشكل ١).

أصبح من الممكن الآن، بالاستناد إلى نتائج مجمل الأعمال القديمة والحديثة. أن نتعرف إلى الخطوط الرئيسية في تاريخ باب تدمر. إن هذا البناء لم يشيد في مطلع القرن الثالث قبل الميلاد لكن في منتصف القرن الثاني قبل الميلاد °. وفي آخر مرحلة من وجوده، أي في ٢٥٣ ميلادية، كان هذا الباب، شأنه شأن السور الغربي كله محمياً بجدار مائل قوي من اللبن استعداداً للهجوم الساساني الذي تحقق فعلاً وأنهى حياة المدينة بعد ثلاثة أعوام.

وبين تاريخي انشائه وسقوطه عرف باب تدمر عدداً من الترتيبات المختلفة التي تركت آثارها على البناء.

ومن دراسة هذه الترتيبات يتضح أن باب تدمر عرف جملة من الأوضاع المتتابعة التي تمتد من ٥٥٠

إلى ١١٣ قبل الميلاد أي تاريخ بناء الباب إلى ٢٥٦ ميلادية وهو تاريخ هجران المدينة.

وخلال هذه القرون الأربعة كان عدد أوضاع الباب ستة، سوف نقوم بوصفها محاولين أن نتبين فيما إذا كان من بينها مايمكن أن يستدل فيه على نشاط قافلي في مدينة دورا أوروبوس.

الوضع الأول (الاغريقي) بناء الباب بين ١٥٠

كان الباب يبدو صرحاً مهيباً كمجموعة الأسوار. وكان هذا البناء الجليل ذو المسقط القريب من المربع (كل ضلع حوالي ٢٣م) مركباً على السور وفيه مدخل محوري بين برجين متطاولين من الشرق إلى الغرب يحفان بالشارع المفضي إلى الباب. ويمكن ايقاف المرور في نقطتين: في وسط الممر ببوابة ارتفاعها ستة أمتار، وعرضها خمسة أمتار تقريباً تعلوها قبة نصف دائرية. وفي الجبهة الخارجية بوابة أخرى لها العرض نفسه. ولكنها لاتعلو أكثر من أربعة أمتار ومسقوفة بشكل مسطح ألى .

وبالتفحص الدقيق لعتبتي هاتين البوابتين وقوائمهما يتضح أن اجتياز البوابتين كان أعلى بثمانين سنتيمتراً تقريباً من البلاطة الحجرية الكلسية التي كانت تشكل منسوب أرضية الطريق القديمة، وأن العتبة الغربية توصل إلى الخارج بدرجات ثلاث (الشكل ٢). وعلى هذا لابد من أن نعتبر أن باب تدمر، في وضعه الأول، كان يتعذر فيه مرور العربات ذات العجلات، فكان هذا الباب للمشاة والخيالة وليس مستبعداً أن يكون للقوافل أيضاً.

وفي الخارج كانت الطريق المؤدية إلى باب تدمر على امتداد الممر المتوسط لهذا الباب دون شك. فعلى امتداد محور الباب وعلى بعد مائتي متر منه أجرينا سبراً فوقعنا على أرضية هذه الطريق وفيها آثار حجر وملاط وفحم وتتخذ هذه الطريق اتجاه وادي صواب الذي ربما كان أحد محاور السير بين تدمر والفرات. ويقتضي الأمر تصحيح المسارات المقترحة للطريق إلى الشمال أو إلى الجنوب.

الوضع الثاني (فرثي):

وهذا الوضع يلي فترة طويلة من الإستعمال دون صيانة، كما هي الحال في السور بمجمله. ويلاحظ وجود حت شديد في عتبتي البوابتين وبخاصة العتبة الغربية التي تجوفت، والمنسوب هبط ودرج المدخل سوّى عملياً بالأرض.

وفي فترة ثانية زيد في سماكة القائم الشمالي في البوابة الغربية الأمر الذي أدى إلى تضييق فتحة البوابة من ١٨٠٥م إلى ٣٠٨٥م. وحُفر جرنان جديدان لدرفتي الباب في سوية أدنى من الجرنين السابقين.

وعد لمسار الطريق، وانعطف السير الأساسي خارج المدينة نحو الشمال الغربي حيث وجدت أرضية مرصوصة مختلطة بالحصى تدل على اتجاه هذه الطريق. وحدد هذا المسار الجديد بناء قوس تراجان في ١١٥-١١٧ على بعد حوالي كيلومتر واحد إلى الشمال الغربي من المدينة.

ولاشك في أن هذه الفترة شهدت استبدال النقل على ظهور الحيوانات بالنقل في العربات. على أية حال هذا مايبدو لنا من وجود الأثلام المحفورة في الأرضية التي هي موازية لواجهة البرج الشمالي، والحت المستدير في القائم الشمالي الجديد في البوابة الخارجية.

الوضع الثالث (فرثي):

لهذه الفترة نرجح نسبة بقايا بناء ضخم مشيد بالحجر المغموس على واجهة باب تدمر ومهدم جزئياً عند تشييد الجدار المائل الذي سبق ذكره. لقد اعتبر فون غركان هذا البناء «نوعاً من بوميريوم» أو ساحة أمامية يتوقف فيها الزوار خارج المدينة قبل إدخالهم إليها ^. إن هذه الساحة المغلقة ٩ عمقها ٧ أمتار بالاتجاه الشرقي الغربي هي أعرض من الباب نفسه بالاتجاه الشرقي الغربي هي أعرض من الباب نفسه الوجه الجنوبي يمد الوجه الجنوبي يمد الوجه الشمالي يزيد على الوجه الشمالي بشكل أمكن معه انشاء باب فيه ينفتح الوجه الغرب، أي مقابل البدنة. إن هذه الفتحة التي يبلغ نحو الغرب، أي مقابل البدنة. إن هذه الفتحة التي يبلغ عرضها ٥٥,٢م، وارتفاعها ٥٥,٢م، مجهزة برناج عرضها ٥٥,٢م، وارتفاعها ٥٥,٢م، مجهزة برناج

ضخم للاغلاق (الشكل ٣). وثمة باب آخر في الجهة الغربية من محور الممر لكن هذا الباب لايمكن قياسه في الوقت الراهن.

إن الباحة الأمامية لاتبدو لنا من السعة بحيث يمكن أن تحط فيها قافلة . ومن المؤكد أن بناءها كما افترض فون غركان يستهدف تعزيز الرقابة على مدخل المدينة . وهي قد تفسر ايقاف استعمال بوابة الباب المركزية التي سد مزلاجها . ونحن هنا اجمالاً ازاء نقل نحو الخارج للسد المزدوج عند المدخل . وإن الاهتمامات الأمنية تتغلب على الضرورات الدفاعية ذات الطابع العسكري .

ولانملك الآن مايمكننا من تأريخ بناء هذه الباحة الأمامية. ومع ذلك فيان من الواضح أن هذا الوضع حصل بعد انشاء الطريق المتجهة نحو الشمال. إذ أن الجدار الشمالي للباحة الأمامية يقوم جزئياً على أرضية هذه الطريق الجديدة، والتي هي مع ذلك قديمة نسبياً إذا ما أخذنا بعين الاعتبار تطورها اللاحق. واستناداً إلى هذا لانتردد في القول بأن بناء هذه الباحة الأمامية تم في العصر الفرثي بينما يرى فون غركان دون مستند أنها من العصر الروماني، ١٠.

الوضع الرابع (مطلع الفترة الرومانية):

عرف باب تدمر بعد الاحتلال الروماني (اعتباراً من ١٦٥م) مرحلة جديدة من الأعمال، بتمرير قناة تصريف مياه تمتد من الحمامات القائمة على طول الشارع الرئيسي قرب السور الذي ينسب للعصر الروماني. وعند ذلك أعيدت العتبة الفرثية إلى ماكانت عليه باستخدام بلاطات جديدة موضوعة عملياً على مستوى الصخر. وإن اجتياز العقبة التي أحدثتها هذه العتبة الجديدة قد حل بوضع ملاط يرفع مستوى الطيق.

وهذه العتبة الجديدة والقناة عليهما آثار مرور العربات فقد بقي باب تدمر إذاً باباً للعربات.

وفي زمن تال أعيق السير جزئياً بانشاء عتبة لايمكن أن تجتازها العربات في الباب الشمالي الشرقي من الباحة الأمامية. بينما سد باب الباحة المحوري. ولاشك في أن ذلك التحول يدل على ضرورة تعزيز التدابير الامنية، وعلى تدني النشاط التجاري، الامر

الذي لوحظ في المدينة نفسها ١١. وتلك الظاهرتان مرتبطتان ببعضهما دون شك.

الوضع الخامس (نهاية الفترة الرومانية حوالي ٢٥٣م):

أمام احتمال حصار يقوم به الجيش الساساني جعلت المدينة في حالة دفاع، فبني الجدار الضخم المائل من الردم المكسو باللبن وكانت مهمته حماية السور الغربي. ولم ينج باب تدمر من العملية واستدعى بناء هذا الجدار المائل اختفاء الباحة الأمامية التي اكتنفها الجدار المائل وتهدمت جزئياً (شكل ٤). وقطع الجدار المائل عند محور باب تدمر لتأمين والدخول وتسهيل السير. وقد حصل هذا القطع بعطف الجدار المائل نحو الداخل شمالاً وجنوباً. وقد أزيل الجدار الباحة الأمامية من فوق الطريق. وفي هذه الفترة الأخيرة أصبح الوصول إلى باب تدمر جبهوياً من جديد مع ترتيب سطح البلاطة الحجرية الكلسية بحيث توجه السير للطريق المتجهة نحو الشمال.

الوضع السادس:

عندما أقيم الحصار أمام دورا أوروبوس، أغلق الممر بين جزئي الجدار المائل أمام الباب بجدار من اللبن غير سميك فأغلق نهائياً ١٢٠.

وبينت أعمال التنقيب أنه عند الهجوم النهائي كان باب تدمر في دورا أوروبوس إحدى النقاط التي استهدفها ذلك الهجوم الذي كان عنيفاً نجد آثاره على الأرض حول الباب: مقذوفات عديدة (حجارة وسهام ورماح وبلاط) وأجزاء من دروع وصفاح وبارزة درقة من البرونز، والكل مكتنف بطبقة سميكة من الرمال والحطام المتفحم ويستغرب بقاء هذه الأشياء في مكانها بعد احتلال المدينة.

وبنتيجة دراسة مراحل تطور باب تدمر في دورا أوروبوس يبدو أنه لاشيء يدفعنا للكلام عن نشاط قافلي هام في دورا أوروبوس حتى إذا كان ذلك غير مستبعد في العصر الهيلينستي. وعلى الرغم من وجود خان مفترض لم ينقب بعد داخل المدينة الرومانية فإن مثل ذلك النشاط يحتاج للدليل ويبقى مع ذلك غير مرجح.

^{*} راجع التعليقات والمراجع والصور في البحث الاصلي بالقسم الاجنبي.